

Forretningsorden

Kandidatudvalget

Hovedstadens Radikale Venstre

§ 1 Formål

Stk. 1. Kandidatudvalget er nedsat af Hovedstadens Radikale Venstre (HRV) efter de i vælgerforeningens vedtægter foreskrevne regler.

Stk. 2. Kandidatudvalget har jf. HRV's vedtægters §9 vedr. kandidatudvalget: "...til opgave at drøfte, vurdere og screene hver enkelt kandidat samt vurdere det samlede felt, med henblik på at rådgive og støtte bydele, kommuneforeninger, foreningens ledelse og foreningens medlemmer i opgaven med at rekruttere, kvalitetssikre og opstille kandidater."

Stk. 3. Kandidatudvalgets funktionsperiode er hele foreningsåret fra det konstituerende storkredsforamlingsmøde.

Stk. 4. Kandidatudvalget har til opgave at udarbejde en anbefaling til årsmødet om opstilling af kandidater, indeholdende: 1. De almindelige principper for opstillingen. 2. Kandidaterne. 3. I hvilke kredse kandidaterne foreslås nomineret.

Stk. 5. Kandidatudvalget varetager ligeledes opgaverne forbundet med det opstillingsmøde, som opstiller kandidater til Borgerrepræsentationen (Københavns kandidatudvalg). I denne forbindelse deltager dog kun de medlemmer som er bosiddende i Københavns Kommune. Denne forretningsorden gælder både det almindelige kandidatudvalg og Københavns kandidatudvalg.

§ 2 Habilitet og medlemskab

Stk 1. Er et medlem inhabilt, medvirker medlemmet ikke til afviklingen af samtalen og orienteres i øvrigt ikke om indholdet af samtalen.

Stk. 2. Medlemmer er forpligtede til at orientere udvalget i tilfælde, hvor der er begrundet tvivl om medlemmets habilitet. Medlemmer kan erklære sig selv inhabile, af enhver årsag.

Stk. 3. Et flertal i udvalget kan erklære et medlem inhabilt, hvis medlemmet vurderes at have en interessekonflikt svarende til inhabilitetsgrundene i forvaltningsloven.

Stk. 4. Indvilger et af udvalgets medlemmer i at lade sig opstille til Folketinget, fratræder dette straks udvalget, og suppleanten indtræder.

Stk. 5. Medlemmer af kandidatudvalget bosiddende i kommune- eller bydelsforeninger, som har besluttet selv at opstille folketingskandidater, udtræder af udvalget. Undtaget fra denne bestemmelse er udvalgets forperson, som alene fortaber stemmeretten i udvalget

Stk. 6. Enhver bydels- eller kommune-forening er berettiget til at vælge en fast suppleant for den faste repræsentant i kandidatudvalget.

§ 3 Mødevirksomhed

Stk. 1. Arbejdet i udvalget er omfattet af fortrolighed, og der føres ikke referat, dog undtagen forholdene gjort gældende i stk. 5 og stk. 7.

Stk. 2. Udvalget træder sammen i den ordinære screeningsproces og ekstraordinært efter behov.

Stk. 3. Udvalgets forperson og mødeleder er vælgerforeningens forperson. Ved dennes forfald som mødeleder vælger udvalget selv en fungerende mødeleder.

Stk. 4. Afstemningsprocedurer følger reglerne i HRV's vedtægter.

Stk. 5. Udvalgets forperson fører protokol med de af udvalget givne anbefalinger, forbehold og/eller afvisninger om hver kandidat, og udvalget orienteres løbende herom.

Stk. 6. Det protokolleres aldrig, hvorledes udvalgets enkelte medlemmer har stemt eller udtrykt sig om en kandidat.

Stk. 7. Udvalgets medlemmer må føre og gemme egne notater fra møderne til intern brug.

§ 4 Den ordinære screeningproces

Stk. 1. Den ordinære screeningproces finder sted hvert foreningsår mellem 1. oktober og 15. februar.

Stk. 2. Det første møde i den ordinære screeningproces fungerer som udvalgets forberedende møde. På det forberedende møde skal udvalget hvert år inden screeningsamtalerne foretage en forventningsafstemning om udvalgets arbejde. Som udgangspunkt indkaldes tidligere kandidater, der har fået udtalelsen: "Anbefaling" se (§6 stk. 2) ikke til samtale – medmindre to medlemmer af kandidatudvalget udtrykker ønske om, at genindkalde kandidaten til samtale. Tidligere kandidater som har fået andre anbefalinger (§6 stk. 3 og stk. 4) indkaldes på lige fod med nye kandidater til samtaler.

Stk. 3. Forpersonen for kandidatudvalget er ansvarlig for at indkalde alle interesserede til screeningsamtaler og rammesætte den ordinære screeningproces i forsvarlig tid.

Stk. 4. Forpersonen er ansvarlig for at kommunikere udvalgets anbefaling af hver kandidat til den pågældende kandidataspiranten hurtigst muligt eller sikre at anbefalingen formidles til kandidaten hurtigst muligt.

§ 5 Udtalelser

Stk. 1. Hver screeningsamtale under §5 og §6 resulterer i en af følgende udtalelser, der gælder for ét foreningsår af gangen undtagen den enstemmige eller efter en tidsperiode bestemt af udvalget. Den positive anbefaling fra udvalget i stk. 2 gælder dog for hele den indeværende valgperiode (fx fra folketingsvalg til folketingsvalg) eller indtil kandidatudvalget finder anledning til at indkalde kandidaten igen. Såfremt kandidataspiranten har udtrykt interesse for et spidskandidatur, eller udvalget mener, at aspiranten bør være i spil til det, skal der tages stilling til det i udtalelsen.

Stk. 2. Anbefaling: En enstemmig, positiv anbefaling fra udvalget med ordlyden:
"Kandidatudvalget anbefaler kandidaten uden forbehold."

Stk. 3. Anbefaling med forbehold: Et mindretal på mindst to medlemmer af udvalget, et flertal eller det samlede udvalg anbefaler kandidaten, men udtrykker samtidig et forbehold over for kandidaten. Et mindretal på mindst to medlemmer kan endvidere vælge at anbefale

kandidaten til ikke-anbefaling. I alle disse tilfælde medfølger der altid en skriftlig udtalelse med en begrundelse.

Stk. 4. Ikke-anbefaling: Et enstemmigt udvalg eller et flertal i udvalget anbefaler, at kandidaten ikke søger opstilling. I alle disse tilfælde medfølger der altid en skriftlig udtalelse med en begrundelse.

Stk. 5. Udtalelser er offentlige, men offentliggøres først når aspiranten søger opstilling ved årsmøde eller opstillingsmøde eller anbefaling ved generalforsamling i bydels- eller kommuneforeninger under vælgerforeningen Den del af en anbefaling, som vedrører et evt. spidskandidatur offentliggøres dog først, når det er klart, om en kandidat offentligt har tilkendegivet at ville opstille som spidskandidat.

Stk. 6 Udtalelser med forbehold efter § 5, stk. 3, forudsætter, at mindst 2 medlemmer af udvalget kan tilslutte sig forbeholdet.

Stk. 7 En ikke-anbefaling efter § 5, stk. 4, forudsætter, at et flertal i udvalget kan tilslutte sig ikke-anbefalingen.

§ 6 Tillæg til bestemmelser om udtalelser

Stk. 1. Såfremt en kandidataspirant ikke deltager i screeningen og alligevel søger opstilling, gives kandidaten automatisk følgende ikke-anbefaling: "Kandidatudvalget kan ikke anbefale kandidaten, da kandidataspiranten ikke har prioriteret at mødes med kandidatudvalget inden de givne tidsfrister."

Stk. 2. Alternativt, hvis der ikke er tale om forsætlig udeblivelse, kan følgende udtalelse benyttes: "Kandidatudvalget kan ikke umiddelbart anbefale kandidataspiranten, da kandidataspiranten ikke har mødtes med kandidatudvalget inden de givne tidsfrister."

Stk. 3. Udvalgets medlemmer er ansvarlige for at sikre højt-læsningen af udvalgets anbefalinger ved alle opstillingsmøder/årsmøder, hvor dette ikke ellers tilsikres af den lokale mødeledelse. Udvalgets medlemmer er i denne forbindelse bemyndigede til at gøre en ikke-anbefaling efter § 6, stk. 1 gældende på udvalgets vegne.

§ 7 Genstanden for kandidatudvalgets samtaler

Stk. 1 Kandidatudvalgets screeningssamtaler tilvejebringer de væsentligste oplysninger, der indgår i udvalgets vurdering af den enkelte kandidataspirant.

Stk. 2. De forhold, der vurderes ved samtalerne, er bl.a.:

- 1) Om kandidataspiranten, har de grundlæggende kompetencer og ressourcer, som et kandidatur indebærer.
- 2) Om kandidataspiranten er i stand til at bidrage positivt til det samlede kandidatfelt, herunder et positivt samarbejdsmiljø.
- 3) Om kandidataspirantens adfærd, herunder navnlig adfærd overfor frivillige, er i overensstemmelse med samværspolitikken og i øvrigt forsvarlig.
- 4) Om kandidataspiranten har nogle interessekonflikter eller holdninger i øvrigt, der er åbenbart uforenelige med at repræsenterer Radikale Venstre.
- 5) Hvordan kandidataspiranten håndterer konflikter mellem partidisciplinen i en gruppe og hensynet til såvel baglandets politiske ønsker og vedtagelser som egne mærkesager.
- 6) Om kandidataspiranten har tidligere medlemskaber af andre partier bag sig.

Stk. 3. Udvalget behandler som udgangspunkt ikke rent private oplysninger, men i det omfang oplysninger kan have betydning for kandidatens kandidatur, vil de indgå i en helhedsvurdering af kandidaten.

§ 8 Klager over udtalelser

Stk. 1. Efter screeningssamtalen og inden offentliggørelse af udvalgets udtalelser bliver kandidataspiranten gjort bekendt med kandidatudvalgets udtalelse.

Stk. 2. Mener kandidaten at der (1) fremgår urigtige, uklare eller misvisende oplysninger af udvalgets udtalelse, (2) fremgår oplysninger af udvalgets udtalelse, der er vægtige grunde bør holdes fortrolige eller (3) at der skete processuelle fejl i løbet af samtalen, kan kandidataspiranten indgive en klage til kandidatudvalget.

Stk. 3. Kandidatudvalget behandler alle klager og tager begrundet stilling til dem inden for rimelig tid. Det er ikke givet, at udvalget vil give medhold i enhver klage.

Stk. 4. Uanset stk. 3 kan udvalget undlade at behandle gentagne klager, der i det væsentligste vedrører forhold, udvalget allerede har behandlet.

§ 9 Revision af forretningsordenen

Stk. 1. Kandidatudvalget fastsætter selv sin forretningsorden.

Stk. 2. Forretningsordenen revideres hvert år på det forberedende møde.

Stk. 3. Forpersonen eller 3 af udvalgets medlemmer kan forlange revision af forretningsordenen uden for det forberedende møde.

Stk. 4. Ændringer i forretningsordenen vedtages med simpelt flertal. I øvrigt gælder HRV's afstemningsprocedurer. Dog vil ændringer skulle kræve 2/3-deles flertal, hvis de skal træde i kraft før det næste forberedende møde i kandidatudvalget.

Stk. 5. Angående afstemninger om ændringer af forretningsordenen er udvalget beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af udvalgets medlemmer er fremmødt.

Vedtaget første gang på kandidatudvalgets møde den 13. februar 2024

Revideret på det forberedende kandidatudvalgsmøde 1. oktober 2024